«Пути России. 1917–2017: сто лет перемен»

Е. С. Никулина

Екатерина Сергеевна Никулина, научный сотрудник Центра аграрных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 119571, Москва, пр-т Вернадского, 82. E-mail: nikulina@ranepa.ru

DOI: 10.22394/2500-1809-2017-2-2-172-175

24–25 марта 2017 года состоялся XXIV международный симпозиум «Пути России. 1917–2017: сто лет перемен», организованный Междисциплинарным академическим центром социальных наук (Интерцентр), Московской высшей школой социальных и экономических наук (МВШСЭН) и Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, при поддержке Фонда Розы Люксембург и Фонда Фридриха Науманна. Главная интеллектуальная тема этого года, конечно, заключалась в осмыслении столетнего юбилея Русской революции, ее значения для современности.

На открытии симпозиума с приветственным словом выступили президент МВШСЭН профессор *Теодор Шанин* и руководитель Фонда Розы Люксембург в Москве *Керстин Кайзер*. На пленарном заседании было заслушано четыре доклада.

Александр Рабинович (Университет Индианы, США), автор знаменитой книги «Большевики приходят к власти», опубликованной более 30 лет назад, охарактеризовал современное отношение к Русской революции в мировой историографии. *Александр Никулин* (ИПЭИ, РАНХиГС при Президенте РФ) в докладе «Русские утопии: 1917–2017» обратился к утопиям Александра Чаянова и Андрея Платонова и сопоставил их с некоторыми современными российскими социально-экономические проектами, также несущими в себе некоторые утопические элементы.

Андрей Клепач (Внешэкономбанк) в выступлении «Российская экономика: как преодолеть отставание от развитых стран и роль ценностей справедливости, свободы и эффективности» сделал обзор некоторых показателей социально-экономической динамики развития России и ряда зарубежных стран за сто лет, отметив важное значение нравственных ориентиров в устойчивости долговременных социально-экономических перемен. *Глеб Павловский* (журнал «Гефтер») в докладе «Государство vs Революция: сто лет неопределенности» дал политологический анализ взаимоотношений власти и общества в России.

Далее работа симпозиума продолжалась по нескольким секциям. Остановимся подробно на секции «*Мгновения и вечность перемен: революция, эволюция, утопия*», поддержанной Фондом Розы Люксембург, под руководством *Теодора Шанина* и *Александра Никулина*, и посвященной истории и современности провинциальной и сельской России.

Тематика докладов была разнообразна и охватывала вопросы о соотношении революционных и эволюционных изменений в сельско-городской России XX — XXI веков, а также ее соседей Польши и Германии, оценки реалистичности и утопичности различных социальных проектов и планов преобразований как в целом российского общества, так и составляющих его классов, страт, групп, сообществ, пространств и культур. Полимасштабность времени и места, макро-, мезо-, микро- и, наконец, персонально-личностные уровни анализируемых явлений сельско-городской России также оказались в центре внимания участников секции.

Исторический блок докладов открыла *Татьяна Савинова* (Российский государственный архив экономики) выступлением «Организационно-производственная школа в 1917 году», в котором она охарактеризовала использование идей А. Н. Челинцева, А. В. Чаянова, Н. П. Макарова, А. А. Рыбникова, А. Н. Минина в аграрных реформах 1917 года. *Николай Кедров* (Вологодский государственный университет) продолжил темой «Коллективизация российского крестьянства: генезис проблемы в постсоветской историографии, основные исследовательские стратегии и дискуссионные вопросы», воссоздав широкий спектр научных и идеологических взглядов на коллективизацию в современной российской историографии, призвал к выработке новой концепции коллективизации.

В докладе «Советское: „светлое прошлое“ или то, что не хочется вспоминать» *Светлана Игнатова* и *Олег Божков* (Социологический институт РАН, Санкт-Петербург) проанализировали рефлексию респондентов своего социологического исследования о советском образе жизни, обнаружив при этом ряд парадоксальных моментов, отчасти связанных с поколенческими особенностями опрашиваемых.

Польский коллега *Роман Кисель* (Варминьско-Мазурский университет, Ольштын, Польша) в докладе «Трансформации в сельском хозяйстве Польши» представил широкую панораму польских постсоциалистических аграрных преобразований, основанную на разнообразных социально-экономических данных. Темой выступления немецкого исследователя *Штефана Мерля* (Билефельдский университет, Германия) стала драматическая история постсоциалистических аграрных преобразований в Восточной Германии. В нем он отметил целый ряд удач и неудач ее современного сельского хозяйства.

Изучению современного состояния сельско-городских сообществ были посвящены следующие доклады. *Артемий Позаненко* (Лабо-

ратория муниципального управления НИУ ВШЭ) в выступлении «Пространственно изолированные и самоизолирующиеся локальные сообщества как старые и новые тённисовские общности в современной России» привел интересные сведения из жизни современных родовых поместий и экопоселений России, обнаружив в их существовании целый ряд системных закономерностей, связанных прежде всего с понятиями пространственной изоляции.

В докладе «Ретроспективный анализ изменений местной системы расселения» *Александра Фомкина* (Тверской государственный университет) на примере одного из сельских районов Тверской области проанализировала вековые пространственные изменения глубинки северного Нечерноземья, а *Галина Пивовар* (географический факультет МГУ) на другом примере — одного из районов Тульской области, рассказала о «Трансформации сети дорог в сельской местности как индикаторе трансформации уклада жизни сельских сообществ».

Сергей Толстов и *Ольга Усольцева* (Томский гуманитарный лицей) в сообщении «Томская земля как принимающая переселенцев сторона до и после 1917 года. Феномен колхоза-деревни» представили пространственную эволюцию томских сел и деревень на протяжении XX века, уделив особое внимание колхозному периоду томской сельской местности.

Бурную дискуссию вызвал доклад *Дмитрия Рогозина* (РАНХиГС при Президенте РФ), который, по результатам нескольких социологических проектов, посвященных исследованию мировоззрения респондентов преклонного возраста, сформулировал социально-экзистенциальные особенности взглядов старейшего поколения граждан РФ на историю и современность.

Отдельный блок докладов касался проблем местных муниципалитетов Сибири и Урала. Выступления *Алие Сергиенко* и *Ольги Ивановой* (Алтайский филиал РАНХиГС при Президенте РФ) было посвящено теме «Сокращение миграции и „закрепление“ сельской молодежи: утопия или реальность? («Алтайский проект»); *Вера Болотова* (Оханский район, Пермский край) рассмотрела многообразные сельские инициативы в муниципалитетах своего района; *Ольга Фадеева* (ИЭОПП СО РАН, Новосибирск) исследовала особенности современных муниципальных социально-экономических взаимоотношений между местной властью и местным населением. *Валерий Виноградский* и *Ольга Виноградская* (РАНХиГС при Президенте РФ) в сообщении «Городская „десантура“ как фактор сельских неформальных экономических практик» проанализировали свежие кейсы неформальной экономики в сельской местности Саратовской области; *Александр Шелудков* (Институт географии РАН, Совет муниципальных образований Тюменской области), используя местные карты, продемонстрировал направления экономической концентрации агропроизводства в пригородных зонах Тюменской области.

В заключение работы секции выступили трое известных социальных географов из Института географии РАН. *Андрей Трейвиш* в докладе «Пространство России и волны ее модернизации» аргументированно описал циклическую эволюцию российской модернизации, сопоставив ее с опытом зарубежных стран в широком социокультурном контексте. *Татьяна Нефедова* продемонстрировала долговременную динамику российских сельско-городских изменений, обнаружив некоторые устойчиво воспроизводящиеся сельско-городские характеристики в различные периоды российской истории. Развитием тем двух предыдущих докладов явилось выступление *Владимира Каганского* «Ландшафт России 1917–2017: инварианты и разрывы». Признавая историческую преемственность ландшафтных изменений в России, докладчик указал на несколько новых оригинальных трансформаций современного российского ландшафта.

По результатам работы симпозиума будет опубликован сборник научных статей.

Paths of Russia. 1917–2017: A Century of Transformations

Ekaterina Nikulina, Researcher, Centre for Agrarian Studies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 119571, Moscow, prosp. Vernadskogo, 82. E-mail: nikulina@ranepa.ru

DOI: 10.22394/2500-1809-2017-2-2-172-175