# В поисках утраченных смыслов

С.И. Толстов, О.В. Усольцева

*Толстов Сергей Иванович,* кандидат исторических наук, Муниципальное казенное предприятие Томского района «Технополигон», директор, Томская область, Томский район, п. Зональная станция, ул. Полевая, 23/1, shpakras@mail.ru

*Усольцева Ольга Васильевна,* муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гуманитарный лицей г. Томска, тьютор, г. Томск, пр. Ленина, 53, usoltseva-o-v@mail.ru

DOI: 10.22394/2500-1809-2018-3-1-189-197

Рассмотрение судьбы сибирской деревни вне контекста спасительной для государства и общества идеи патриотизма неэффективно. Определение патриотизма как любовь к своему Отечеству, к своему народу не вызывает сомнений, однако для того, чтобы патриотизм перестал быть абстракцией, а стал объединяющим концептом будущего России, нужно выйти из ограничения только символически-пафосного звучания данного слова и наполнить его образным и функциональным содержанием. При этом безусловным предметом алгоритмизации патриотических побуждений является такая смысловая единица, как Родина. Отношение к Родине на эмоционально-чувственном и когнитивном уровнях выражается в предпочтении ее чужбине. Приемлемость данного постулата обусловлена идентификацией границ Родины, главным образом — внешних. Внешние границы Родины как некое препятствие могут и должны быть аналитической категорией, обусловливающей безболезненность осознания их только в том случае, когда индивидуум или социум находят для себя ответ на вопрос: «С чего начинается Родина», т. е. когда в системе координат текущей жизни фиксируется точка отсчета. Таким дедуктивным способом легко обосновывается государствообразующая работоспособность понятия «малая родина», без сопровождающего его в официальной риторике высокопарного стиля. А эмоционально-эвристическое восприятие кажущегося ограничения человека в его выборе зависит от меры понимания им общего хода вещей, от возрастной рационализации чувства собственного достоинства, проявляющегося в способности, но не обязательности противопоставления своего и чужого.

Альтернативы малой родине как осязаемому фактору среды, с которым человек и в природном, и в социальном плане не мо-

жет не считаться, в обретении жизнеутверждающих смыслов нет. Поговорку «Где родился, там и пригодился» эмпирически-интуитивно опровергнуть нельзя, ее, как правило, ернически девальвируют в глазах абстрактных гуманистов, не «заземленных» и тем самым не выдерживающих высокого напряжения патриотического выбора. Поскольку в нашей стране в советский период произошло скорее окрестьянивание города, нежели подлинная урбанизация, сельское краеведение на современном этапе может и должно быть начальным алгоритмом в операционализации понятия «патриотизм» и адекватной точкой входа в историю как область знания и приоритет управления обществом, призванные сформировать устойчивое, иерархичное предпочтение своей Родины у подрастающего поколения не столько на географическом, а преимущественно на духовном уровне. Можно утверждать, что сегодня интерес к прошлому сельских населенных пунктов и месту и роли своих фамилий в истории родного края пробуждается и у социализированного среднего и старшего поколения, и у молодежи подобно тому, как это наблюдалось в 1920-е годы.

В качестве площадки, на которой уже второй год встречаются томские историки и краеведы, занимающиеся соответствующей тематикой, выступили традиционные для Томска уже XXVII Духовно-исторические чтения памяти Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. 17 мая 2017 года была проведена краеведческая секция «Судьбы томских деревень: от первых казачьих поселений до современного села». Секция собрала представителей научной, педагогической и культурной общественности, учащихся из городов и сел Томской области.

Организацию и тематическое наполнение секции в инициативном порядке осуществили авторы данного обзора. В таком формате мероприятие организуется уже второй год. В течение последнего года инициаторами конференции велся своеобразный мониторинг сельского краеведения среди школьников, для которых проводятся всевозможные конкурсы и конференции. Школьники на такую работу с ними охотно окликаются. Видимо, статистически краеведческая тематика в исследовательской практике, в том числе и школьников, уже достаточно представлена, и сейчас необходимо сконцентрировать внимание на предметно-содержательной стороне краеведческих материалов. К сожалению, приходится констатировать слабый уровень и детских, и взрослых исследований. Основаны они, как правило, на узком круге источников, часто содержат отрывочные сведения об объекте исследования, почти не предлагают качественных интерпретаций описываемых в работах событий, содержание их плохо корреспондируется с историей страны, нередко работы тенденциозны в идеологическом отношении. Отчасти это объясняется тем, что нишу запроса на краеведческую информацию заполняют преимущественно краеведы-любители, которые еще не овладели всем познавательным теоретико-методологическим

инструментарием исторической науки, к примеру, современными концепциями аграрного развития. Образовавшийся провал между локальной историей и сельским историческим краеведением, несомненно, нуждается в преодолении. Мы сочли целесообразным собрать на одной площадке краеведов-любителей, специалистов историков и школьников и, наряду с решением общепринятых для конференций задач, смоделировать взаимный обучающий эффект.

С приветственным словом к участникам конференции обратился куратор секции священник Андрей Самков. Он обратил внимание на то, что желание поговорить о деревне, о ее современном состоянии, о ее прошлом возникло в том числе и из среды казачества, потому что сегодня казаки, наверное, одни из немногих, кто размышляет о возрождении той общности и общины, которая существовала у нас до революции. Сегодня один из показателей слабого общества — его разобщенность. Традиционно исторически наша страна жила разными общинами, была церковная община, была община казачья, была община поселенческая, народ сам управлял своим местом проживания. Во многом это — оплот стабильности общества, и важно усвоить уже сложившийся исторический опыт. Также отец Андрей говорил о важности публикации результатов краеведческих исследований в виде книг и статей, чтобы сохранять и передавать это знание потомкам. Сейчас же распространена ситуация, когда немалое количество людей на протяжении многих лет, каждый сам по себе, глубоко и успешно исследует свою родословную и историю родных мест, но никак общественности ее не представляет. Не делают это по разным причинам: нет денег для публикации книги, нет навыка представлять результаты своих исследований, либо просто человек не думает, что его изыскания будут интересны кому-нибудь.

Непосредственно казачьему вкладу в историю заселения территории ныне Томской области был посвящен доклад кандидата исторических наук О.В. Усольцевой («Казачьи населенные пункты Причулымья в XVIII веке»). Автор акцентировала внимание на успешности освоенческой деятельности казаков, значительном вкладе их в заселение и хозяйственное освоение территории Причулымья. Причулымье — часть Томской области, проникновение и закрепление русских людей на которой было сопряжено с военными действиями. На томских казаков на протяжении XVII — начала XVIII века была возложена государственная миссия оборонить чулымских татар от набегов воинственных енисейских киргизов, которые жестоко мстили за то, что с ними были порваны данические отношения и взяты обязательства платить ясак русскому царю. На стратегически выгодных местечках в бассейне рек Яя и Чулым образовывали острожки, из которых осуществляли окрестный дозор. Военный форпост в связи с тем, что казачество к середине XVII века уже должно было самообеспечиваться, сразу обрастало крестьянскими дворами. Несмотря на то что казаки как занимающиеся сельским хозяйством к концу царствования Петра

I утратили свой служилый статус, были записаны в государственные крестьяне, социкультурно деревенские жители еще на протяжении нескольких поколений идентифицировали себя казаками, именуясь в ревизских сказках «казачьими детьми». Особенностью этих населенных пунктов было то, что места под них были выбраны во всех отношениях удачно: с точки зрения безопасности, экологии, богатства ресурсной базы. Население изначально было нацелено на оседлость, между деревнями сразу же стала формироваться корпоративно-солидарная сеть, исторически сложились взаимоприемлемые лояльные отношения с аборигенами. Сельская поселенческая сеть в период своего формирования в официальной документации обозначалась как «Яйский (Чулымский) стан». Своеобразным позитивным историческим последствием вклада казаков в заселение и хозяйственное освоение Причулымья стала практически полная сохранность до нынешних дней основанных ими населенных пунктов.

Большинство докладчиков подготовили выступления, посвященные истории отдельных сельских населенных пунктов Томской области. Это доклады краеведов Л.Е. Устинова («История исчезнувшей деревни Дунаево Колпашевского района»), С.Р. Кереджи-оглы («Я домой вернулся в никуда» — Рабочем поселке на Васюгане), М.И. Пахоруковой («Пройти по Самуськам и восхититься»), Т.Ф. Анисимовой («История незабытой деревни Гортоп Томского района»), Н.И. Михайлиной («Из истории села Ворono-Пашня Асиновского района Томской области»), О.М. Реук («История деревни Большие Ключи»), историка-краеведа Н.Г. Монголиной («История с. Каргасок Томской области»), школьников Алины Сташкевич (научные руководители В.П. Воробьева, Ю.А. Мартыненко) («Нет на карте Бурбино»), Дианы Мерзляковой (научные руководители В.П. Воробьева, Т.А. Ворошкевич) («Была такая деревня»), Ивана Плотникова (научные руководители Т.Ю. Назаренко, Д.В. Скуратов) («По улицам исчезнувшей деревни»).

Несмотря на объективно разный уровень содержательности и методологической оснащенности докладов, во всех них в совокупности выгодно обращает на себя одно обстоятельство. Авторы, следуя за собранным ими локальным фактическим материалом (воспоминаниями жителей, газетными статьями, архивными материалами, устоявшимися мнениями и оценками прошлого среди односельчан), демонстрируют другое, уже менее ангажированное, менее политизированное отношение к описываемым событиям. В первую очередь это относится к таким сложным и неоднозначным сюжетам, как, например, коллективизация и спецпереселения в Сибирь. Кратко характеризуя трагичные обстоятельства появления их семьи в Нарымском крае, автор одного из докладов С.Р. Кереджи-оглы основное повествование посвящает строительству поселков, обустройству быта спецпереселенцев, трудовым подвигам жителей поселка и тому, как колхоз драматично и тяжело создавался в 1930-е

годы и как его, вопреки несогласию жителей поселка, реорганизовали в начале 1950-х в ходе кампании по укрупнению колхозов. С гордостью констатирует автор осуществленное ими освоение земель стратегически важных территорий, описывает виды хозяйственной деятельности и производимую ими продукцию. При этом в повествовании не содержится обиды и желания мести за трагические события тех лет, а чувствуются боль и беспокойство за свою страну здесь и сейчас, сегодня.

Доклад профессионального историка Н.Г. Монголиной стал для аудитории образцом того, каким должно быть краеведческое исследование в научном плане. Доклад выгодно отличается вниманием автора к причинно-следственным связям описываемых событий из истории села Каргасок, изображением истории населенного пункта в контексте истории страны. Как бы ни показалась такая оценка банальной для профессионального исторического сообщества, но сегодня далеко не все краеведческие доклады интересны кому-нибудь, кроме тех, чья жизнь связана с описываемой деревней. Демонстрация понимания логики исторического процесса наделила автора правом быть поучительной для подрастающего поколения. Доклад по-настоящему оказался востребованным за счет того, что в нем на материале одной деревни показано, что происходило в стране в описываемый период.

Во многих докладах выгодно прозвучала тема человека, личности в истории села. Ведь очевидно, что востребованной, интересной история населенного пункта не будет, если не будет в ней истории судеб человеческих, рассказа о людях: простых тружениках и знатных людях на селе. Писать о них могут только свои люди — их потомки. Речь идет о родословной, которая интегрирована в историю села, — это так же делает историю села интересной, как историю страны. Этой теме был посвящен доклад ученицы 10-го класса Первомайской школы (с. Первомайское Первомайского района Томской области) Марии Манойловой (научные руководители В.П. Воробьева, Т.А. Ворошкевич) «Всякий человек есть история», который на первый взгляд был о хорошем человеке Черкасове Викторе Семеновиче, бывшем на протяжении 41 года главным врачом Первомайской районной больницы. Но на самом деле это доклад о первомайском здравоохранении, о Первомайском районе в целом. Что касается Черкасова, то этот замечательный человек благодаря своему непререкаемому авторитету способствовал достижению благородных социально значимых целей на территории, был своего рода институцией развития. И дорогого стоит умение это разглядеть и об этом рассказать.

В докладе ученицы 9-го класса той же школы Полины Туркасовой (научные руководители В.П. Воробьева, О.М. Таслунова) «Жемчужина Причулымья» речь шла о галерее искусств — достопримечательности села Первомайское, созданной на основе коллекции уроженца Первомайского района Николая Васильевича

Витрука (доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Конституционного суда РФ). Сейчас галерея — важное для общественной и культурной жизни села место, но примечательно, что автор доклада говорила не только о создании и работе галереи, но и об этом статусном, уже давно столичном человеке, который таким образом «вернул долг малой родине».

На секции в повестке также была тема распространения и использования краеведческих знаний как социальной технологии. Большой интерес вызвал доклад краеведа, директора Музея истории образования Томского района С.Ф. Вершининой, много лет успешно занимающейся организацией краеведческой работы школьников. Свой опыт она представила в докладе «Изучение родного края в рамках ежегодного районного конкурса «Мой дом — мое село». Этот конкурс проходит в Томском районе на протяжении десяти лет и зарекомендовал себя как эффективное средство распространения краеведческого интереса среди школьников. За время работы конкурса его участниками написано большое количество исследовательских работ, разработаны туристические маршруты, записаны воспоминания старожилов. К сожалению, как особо отметила Светлана Федоровна, далеко не все работы изданы (в силу отсутствия финансирования) и поэтому недоступны краеведческому сообществу и потенциальным читателям.

Опыт трансформации исторического знания в туристический бизнес в докладе «Возрождение утраченных и приемлемых в настоящее время традиционных образцов сельской культуры на примере социально-культурного проекта «Престольный праздник храма великомученика Георгия Победоносца села Ново-Кусково» представила специалист Управления культуры, спорта и молодежи администрации Асиновского района Е.С. Котова. Большая часть праздника проходила на территории расположенного в селе культурно-туристического комплекса «Сибирская усадьба Н.А. Лампсакова». Успешно функционирующий в Ново-Кусковском поселении культурно-туристический комплекс являет собой институт развития сельской территории, в том числе и за счет того, что апробирует на своей базе проведение серьезных культурных и научных мероприятий.

Опыт реализации проекта «Голоса сибиряков через семейные хроники и истории поселений к структурам гражданского общества и творческим индустриям», реализованный Асиновским краеведческим музеем, представила методист Центра культурного развития г. Асино А.А. Ткачук. В рамках проекта были проведены экспедиции на места, где раньше располагались деревни, установлены там памятные указатели, был создан сайт, на котором размещаются присланные бывшими жителями этих деревень семейные истории. Данная инициатива имеет особое значение, поскольку такая символизация сельской местности, вне всякого сомнения, обосновывает и укрепляет субъектность российской власти на фоне при-

тязаний глобалистов на сибирскую территорию как *terra nullius*. В связи с тем, что не только этот, но и добрая половина прозвучавших докладов была посвящена деревням уже исчезнувшим, участники секции обсуждали вопрос сохранения памяти о них, говорили, в частности, о необходимости повсеместной установки памятных камней, указателей, размещения в сети Интернет исторических справок об этих деревнях, доступных по геометкам. Для продуктивности и качества этой работы нужен эталон справки, выработать который применительно к Томской области еще предстоит, и многие из прозвучавших докладов будут хорошим подспорьем в этом деле. Такая работа тем более актуальна, что в нашей области до сих пор нет исторического справочника сельских населенных пунктов, а в «Энциклопедии Томской области», изданной в 2008–2009 годах, содержатся статьи только про районные центры и отдельные крупные деревни и села.

Модератор секции кандидат исторических наук С.И. Толстов в докладе «Современные концепции аграрного развития как методологический инструментарий для сельского краеведения» и комментариях к выступлениям констатировал сложность в условиях глобального урбанистического тренда и концептуальной неопределенности развития российского общества адекватной рациональной актуализации необходимости изучения историй деревень, особенно исчезнувших. Само по себе прошлое не имеет ценности, оно должно обслуживать потребности индивидуальной и коллективной идентичности. Краеведческой работе предстоит стать первичным инструментом выявления причин всего хорошего и плохого, что сопутствует нашей жизни сегодня. Отдельно он сосредоточился на возможной крестьяноведческой интерпретации озвученных сюжетов из истории деревень. Докладчик подробно проанализировал необходимость и возможность повышения методологического уровня краеведческих исследований, интеграции краеведения и локальной истории, познакомил участников секции с базовыми постулатами крестьяноведения, опытом их применения при изучении сельской истории Сибири. В его выступлении прозвучала мысль, и с этим согласились все участники секции, что современное краеведение нуждается в серьезном импульсе научного роста. Тому есть немало свидетельств. В частности, то, что уже много лет краеведы собирают, публикуют, анализируют воспоминания людей о прошлом, так называемую устную историю, и при этом неизбежно натыкаются на определенную ловушку — человеческую память не в одном поколении. Между тем в истории нашей страны был период, когда в передаче памяти из поколения в поколение возникли умолчания, то, о чем люди не хотели говорить, не хотели передавать своим детям, — это было больно, страшно, наконец, просто опасно. Теперь эти лакуны превратились в преграды для исследователей. Память нынешних пожилых людей не содержит достаточной исторической глубины проникновения. Актуальная зада-

ча в рамках ретроспективного анализа — восполнить эти пробелы, в том числе с помощью других источников. Воссоздание подлинных историй населенных пунктов историками и подготовленными краеведами позволит гармонизировать идейно противоречивые трактовки отдельных периодов российской истории в исторической науке. Что же касается школьников, то у них есть такой великолепный познавательный инструмент, как искренность и непосредственность восприятия жизни, благодаря которому они гносеологически не ограничены в адресации к историческим событиям парадоксальных вопросов. В преемственности поколений именно нынешние школьники выказывают огромный потенциал продуцировать новое знание в сельском краеведении.

Полемизируя по ходу конференции, по понятным причинам именно взрослые участники вышли на глубокий рефлексивный уровень, послуживший эмоционально-эвристическим эффектом для мировоззренческого роста школьников. Ведь они наблюдали такой неподдельный интерес взрослых к своим корням, такую озабоченность современными проблемами, что органически не впитать их невозможно. Не просто присутствие, а действенное участие детей в конференции лишили поведение взрослых какого-либо менторства в отношении детей. Модератор, будучи строгим в своих научных по-взрослому комментариях к докладам школьников, порождал мощнейшую эмпатию старшего поколения, что, как говорится в таких случаях, и требовалось доказать.

Резюмируя итоги работы секции, ее участники недоумевали по следующему поводу. Назначенным субъектом управления сельской краеведческой работой является централизованная библиотечная система, с 2005 года краеведение стало индикатором оценки качества работы муниципальных библиотек. Библиотеки серьезно продвинулись в создании библиографических сервисов и в популяризации уже имеющихся знаний. Однако данный субъект управления в нынешнем его состоянии не заинтересован в производстве нового, обладающего мировоззренческим эффектом знания, да и не располагает соответствующим кадровым потенциалом. Вместе с тем участники конференции констатировали, что возможен перехват управления этой сферой творчества людей со стороны деструктивных антигосударственных сил, которые продавливают идею об абсолютной параллельности и непересекаемости народной памяти и государственной памяти. В этой связи много говорили о том, что краеведам мало надеяться на то, что государство по-настоящему будет администрировать сельское краеведение. Ведь порой складывается ощущение, что сама индустрия поддержки сельского краеведения живет лучше, нежели все занимающееся краеведческими исследованиями сообщество. Нужно объединяться, укреплять связи, усиливать общение, создать ассоциацию краеведов, внутри которой будет полноценно, адекватно циркулировать информация, осуществляться рост методического и научного уров-

ня краеведческих исследований, будет налажена работа по публикации результатов исследований в печатном виде и в сети Интернет. Нужно становиться структурой гражданского общества, с тем чтобы организованно адресовать методологический запрос к профессиональному историческому сообществу, а с властью, которая предрасположена к избавлению от функций управления общественными институтами, входить в партнерские отношения. Во многом сходились в том, что в части осмысления перспектив дальнейшей работы, важно самосохраниться в своей гражданской позиции и творческих порывах, с тем чтобы устойчиво произошел межпоколенческий переход.

## In search of the lost meanings

*Sergei Tolstov*, PhD (History), Head of the municipal public enterprise of the Tomsk Region "Tehnopoligon"; Tomsk Region, Zonalnaya Station settlement, Polevaya St., 23/1. E-mail: shpakras@mail.ru

*Usoltseva Olga,* Tutor, Tomsk Lyceum of Humanities; Tomsk, Prosp. Lenina, 53. E-mail: usoltseva-o-v@mail.ru